

Comité international de recherches scientifiques sur les origines et la validité de *Pontificalis Romani*International Committee for Scientific Research about the Genesis and the Validity of *Pontificalis Romani*Internationales Komitee für wissenschaftliche Forschungen über die Ursprünge und Gültigkeit des *Pontificalis Romani*Международный Комитет за научные Иссле́дования по поводу Происхожде́ния и Действительности *Pontificalis Romani*Comitato internazionale di richerche scientifiche sulle origini e la validità *Pontificalis Romani*Grupo internacional de investigaciones cientificas sobre los origenes y la validez del *Pontificalis Romani*

Rite d'intronisation du patriarche maronite : Le tour de *passe-passe* du Père Pierre-Marie démasqué et son effronterie stigmatisée

Réponse au Sel de la Terre n°70 (octobre 2009)

et réfutation de l'affirmation-« pseudo-démonstration » fallacieuse du Père Pierre-Marie, alimentée par le Vatican moderniste

Réponse à l'articulet de 2 pages « Informations sur la validité des sacres épiscopaux dans le nouveau rite » du Père Pierre-Marie (Geoffroy de Kergorlay) dans le Sel de la terre n°70, pp 209-210, en date du début octobre 2009



Ce communiqué inclut en pièce jointe **un diaporama** qui déroule une réfutation complète sur 40 diapos des erreurs distillées opiniâtrement et impudemment par le Père Pierre-Marie.

Télécharger le diaporama :

http://rore-sanctifica.org//bibilotheque_rore_sanctifica/01-publications_de_rore_sanctifica/rore_sanctifica-communiques/communique_(2009-11-21)-Refutation_SdT_n70/RORE_Communique-2009-11-21_Refutation_SdT_n70_DIAPORAMA.pdf

Télécharger la **Notitia III De Patriarchae**, qui a déjà répondu en juin 2006, à ce dernier articulet du Père Pierre-Marie :

http://www.rore-sanctifica.org/bibilotheque_rore_sanctifica/01-publications_de_rore_sanctifica/rore_sanctifica-2006-02-notitiae_(ex_tomo_3)/2006-06-notitia_3-de_ordinatione_patriarchae/rs_notitia_3_de_patriarchae_2006_06.PDF

Depuis le mois d'août 2005, le CIRS a fait paraître aux éditions Saint-Rémi et sur son site internet deux tomes, ainsi que nombre d'importantes études (*Notitiae*) et communiqués qui ont administré la démonstration factuelle de l'invalidité sacramentelle INTRINSEQUE radicale du nouveau rite de consécration épiscopale promulgué le 18 juin 1968 par Montini-Paul VI (*Pontificalis Romani*). L'invalidité *per s*e de ce nouveau rite, appliqué depuis 1969 dans l'église conciliaire (dite '*Eglise catholique*') a pour conséquence la perte progressive et désormais presque définitive de la succession apostolique en son sein, et ruine entièrement, en même temps que sa validité, la légitimité de ce faux épiscopat conciliaire à se prétendre catholique et à administrer validement le sacrement des Saints Ordres catholiques.

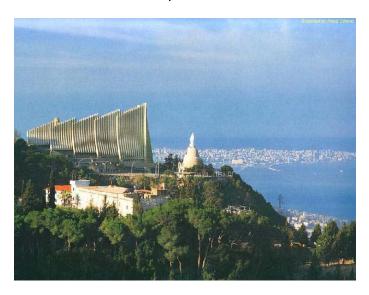
Dès novembre 2005, le Père Pierre-Marie de Kergorlay et les dominicains d'Avrillé se sont déterminés à endosser l'argumentaire fallacieux des « réformateurs » modernistes conciliaires (en particulier Dom Botte et le Père Lécuyer) du *Consilium* liturgique de 1968, sur la base de leurs sophismes, dont le principal est la prétendue justification du nouveau rite par le recours à une « forme vivante » prétendue analogue et qui serait sacramentelle dans le rite de <u>l'intronisation</u> du patriarche maronite, qu'il nomme « rite <u>d'ordination</u> du Patriarche ».



C'est tout particulièrement pour réfuter de fond en comble cet artifice principal que le CIRS a publié dès le mois de juin 2006 une étude approfondie, théologique et historique (*Notitia III – De Patriarchae*) ¹.

En octobre 2009, en dépit de l'énorme appareil critique déployé par le CIRS depuis 4 ans, le Père Pierre-Marie, dans la revue « *Le Sel de la terre* » des dominicains d'Avrillé, a exhumé des archives du Vatican un texte d'Assemanus de 1733, en prétendant y voir la preuve de la justesse de sa démonstration.

Cette ultime parade est réfutée ici dans ce communiqué du CIRS.



Notre-Dame du Liban

Voici la table des matières du diaporama de réponse au Père Pierre-Marie :

- 1. Le texte du **rituel de l'intronisation du patriarche maronite utilisé par le Père Pierre-Marie et Dom Botte** : sa double structure interne et son application différenciée selon l'état de l'élu
- 2. Le **détournement, par Avrillé, de la prière 'C' de ce rituel** pour justifier la nouvelle forme épiscopale, dont la prière 'C' serait une « forme vivante » sacramentelle
- 3. L'usage de la prière 'C' de ce rituel par le Père Pierre-Marie démentie par Dom de Smet (osb) dans la revue du CNRS, par Assemanus et par le Pape Pie XII
- 4. **Réfutation ligne à ligne de l'article du Sel de la terre n°70**, signé par le Père Pierre-Marie (Avrillé)
- 5. Le Père Pierre-Marie a accusé et moqué injustement le Dr Coomaswamy qui avait basé à juste titre sa comparaison du nouveau rite avec celle de la prière 'A' des syriens maronites
- 6. Conséquence de cette tromperie en 2005 : **le Père Pierre-Marie a induit Mgr Tissier de Mallerais en erreur**, alors que l'évêque avait vu juste en 1998
- 7. La manipulation du rituel de l'intronisation du patriarche maronite par le Père Pierre-Marie réfutée **Témoignage de Mgr Al-Jamil, Archevêque Syrien Catholique**
- 8. Conclusion : le texte d'Assemanus invoqué par le Pierre-Marie prouve que la nouvelle forme épiscopale n'est pas identifiable à une forme sacramentelle maronite. Avrillé continue à diffuser l'erreur par ses éditions

Ce nouvel articulet de deux pages du Père Pierre-Marie de Kergorlay n'apporte – bien au contraire - aucune démonstration réelle à l'appui de son affirmation catégorique basée sur une citation tronquée de Joseph Assemanus, tirée d'un document daté de 1733 fourni par le Vatican moderniste.



 $^{^1\,}http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-13-FR_Rore_Sanctifica_III-Notitiae_3-Sacramentalite_des_rites_orientaux.pdf$

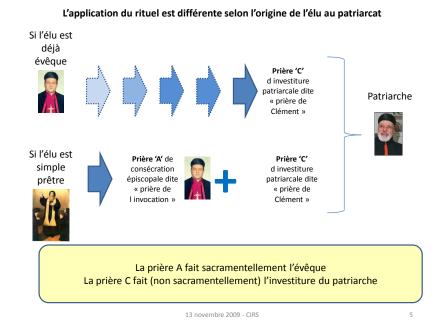


Le Père Pierre-Marie de Kergorlay ouvre en effet ainsi son articulet :

« Nous portons à la connaissance de nos lecteurs un document <u>qui corrobore la valeur de notre</u> <u>étude sur les sacres épiscopaux dans le nouveau rite</u>... ».

En effet, ainsi que le CIRS l'a déjà exposé et démontré dans le détail, à propos de ce rite dit « du Patriarche », dans la Notitia III De Ordinatione Patriarchae² mise en ligne sur le site de Rore Sanctifica depuis le 13 juin 2006, et que le Père Pierre-Marie de Kergorlay ne saurait en aucun cas ignorer aujourd'hui, plus de trois années plus tard, le texte de l'« ordination du patriarche » maronite comprend une double structure :

A (consécratoire [1]) + C (non consécratoire).



Le Père Pierre-Marie ne fait nullement référence à cette double structure interne au texte (bien qu'Assemanus y fasse référence à la fin du texte de la citation du *Sel de la terre* invoquée par Avrillé) et conclut hâtivement et de façon péremptoire - sans aucun exposé de son raisonnement par rapport à la structure du texte du rite du patriarche - au caractère consécratoire de C (dite de Clément), **comme si la prière d'ordination épiscopale** A n'existait pas dans ce rituel.

Le Père Pierre-Marie conclut catégoriquement en deuxième page de son articulet par cette affirmation logiquement choquante, qui joue sur l'ambigüité de son expression sémantique « prière d'ordination », en confondant subrepticement sous cette expression – ce qui ne peut-être désormais qu'à dessein de tromper le lecteur inattentif – la véritable prière consécratoire du rite du Patriarche retranscrit par Assemanus qui confère bien la plénitude épiscopale de la Postestas Ordinis à l'impétrant qui ne serait que simple prêtre, avec la prière dite « de Clément » que le Père Pierre-Marie dénomme « prière d'ordination du Patriarche », et qui figure aussi dans ce rite retranscrit par Assemanus, cette prière dite de Clément qui confère à l'impétrant non pas un Pouvoir d'Ordre (Potestas Ordinis), mais bien simplement le Pouvoir de Juridiction (Potestas Juridictionis) NON SACRAMENTEL qui est celui du Patriarche, ainsi que Rore l'a exposé et démontré invinciblement en détail publiquement depuis plus de trois ans.

« Ainsi lorsqu'un prêtre est ordonnée directement Patriarche, il reçoit la prière d'ordination que nous avons appelée « ordination du Patriarche » et non pas celle d'ordination d'un évêque. Cela

³ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-13-FR_Rore_Sanctifica_III-Notitiae_3-Sacramentalite_des_rites_orientaux.pdf



² Cf. http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-13-FR_Rore_Sanctifica_III-Notitiae_3-Sacramentalite_des_rites_orientaux.pdf

montre que la prière d'<u>ordination</u> du Patriarche <u>a une valeur consécratoire</u>. » Père Pierre-Marie, octobre 2009

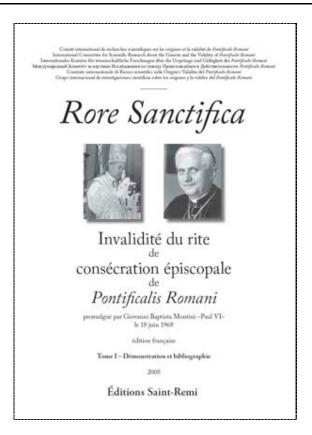
La parcimonie de ses citations et la brièveté elliptique et presque énigmatique de son commentaire – **qui ne peuvent aujourd'hui n'être que calculées** - ne sauraient à l'évidence être à la hauteur de l'invincible conclusion qu'il prétend tirer devant ses lecteurs de cette confusion volontaire.

2006-06 - « **Rore Sanctifica** » **Notitia III -** De Ordinatione Patriarchae - La thèse de Dom Botte avalisée par Avrillé («**Sel de la terre**» n° 54 et 56) disqualifiée.

Version complétée par rapport aux Notitiae ex tomo III publiées en fin janvier 2006.

Le fallacieux recours au rite du Patriarche Maronite afin de justifier artificiellement le nouveau rite épiscopal (*Pontificalis Romani*, 1968) La thèse de Dom Botte avalisée par Avrillé (« *Sel de la terre* » n° 54 et 56) disqualifiée

- La valeur non sacramentelle de la prière dite de Clément dans le rite d'intronisation du Patriarche Maronite ou Syriaque catholique
- La prière dite de Clément ne peut servir à justifier la validité de la prétendue Tradition apostolique faussement attribuée à Hippolyte de Rome
- En novembre 2005 à Rome, le Patriarcat des Syriaques catholiques dément les affirmations d'Avrillé
- L'exégèse du Pontifical de Charfet par Mgr Khouri-Sarkis (l'Orient Syrien -1963) dément la thèse d'Avrillé
- Les textes de Denzinger (1864) et des auteurs cités (Assemanus 1758, Renaudot 1708) contredisent la thèse d'Avrillé
- La thèse de doctorat du Vicaire Général de l'Archidiocèse maronite de Beyrouth (Joseph Merhej 1975) disqualifie les articles du Père Pierre-Marie d'Avrillé
- L'examen théologique (Cardinal Franzelin, 1875) condamne la méthode d'Avrillé et de Dom Botte, qui consiste à comparer sans distinction une forme essentielle latine et un extrait d'une forme intégrale orientale
- La thèse fallacieuse du « **Sel de la terre** » (n°54 et 56) impliquerait la réitération des sacrements, sacrilège condamnée par Benoît XIV (1743)
- L'incompétence historique et théologique d'Avrillé au secours d'un leurre historico-liturgique : la prétendue sacramentalité de la prière extraite du rite du Patriarche maronite



La Notitia III (De ordinatione Patriarchae) de Rore Sanctifica a documenté (Dom de Smet⁴, etc) que :

⁴ http://www.rore-sanctifica.org/bibilotheque_rore_sanctifica/10-eglises_et_rites_orientaux_et_sources/eglise_syriaque_catholique/1963-dom_de_smet-rituel_pontifical_syriaque_catholique/ORIENTSYRIEN1963SACREdesEvequesetPatriarche(2-2)deSMET-a.pdf



- si l'impétrant est évêque, la partie C remplace la partie A qui n'est pas dite.
- Ce qui veut dire que si l'impétrant est prêtre, la partie A est dite.

LE SACRE DES ÉVÊQUES DANS L'ÉGLISE SYRIENNE 171

Lorsqu'on lui remettra la crosse, qui est le signe du pouvoir de l'Esprit, tous par ordre [d'hiérarchie et] d'ancienneté, la saisissent et, immédiatement après, ils prendront la main droite de celui qui a été consacré patriarche et l'élèveront au-dessus de leurs mains à tous. Il tiendra ainsi seul le sommet de la crosse. C'est ainsi que l'on terminera 18,

Fac-simile de l'article de Dom de Smet dans la revue du CNRS (1963) : voir le 2° : « A la place .. »

Cet usage d'un rituel à double fonction ne constitue aucunement une démonstration du caractère consécratoire de C, comme voudrait le faire croire le Père Pierre-Marie, mais bien au contraire, <u>il montre bien que cette partie C est non-consécratoire car elle est utilisée, si l'impétrant est évêque, en lieu et place de A afin d'éviter la réitération du sacrement</u> (ce qui serait un sacrilège).

Passant sous silence la double structure du texte d'« ordination », dont la prière A est commune à l'évêque métropolitain et au patriarche, le Père Pierre-Marie tire argument de l'usage sacramentel de l'ensemble du rituel, pour affirmer péremptoirement la valeur consécratoire de la partie C, alors même que Dom de Smet a bien expliqué que l'une « chasse l'autre » pour ne pas réitérer le sacrement sur un impétrant déjà évêque.

Par ce tour de passe-passe, le Père Pierre-Marie de Kergorlay écrit – consciemment, car il ne saurait plus l'ignorer aujourd'hui - comme s'il n'y avait qu'une seule partie (C) dans le « rite du Patriarche », retranscrit par Assemanus.

Cette dernière pseudo-« *démonstration* » superficielle et non argumentée du Père Pierre-Marie, qui ne peut être aujourd'hui que destinée à tromper ses lecteurs - constitue d'ailleurs une contradiction logique interne à Avrillé, car dans un précédent article, acculé devant les objections, il avait écrit que l'ordination du Patriarche « *avait* été consécratoire » dans le passé, ce qui est une aberration, car, ou bien une prière d'un Ordo est consécratoire, ou bien elle ne l'est pas, mais elle ne peut <u>l'avoir été</u>, et ne plus l'être le texte restant <u>inchangé</u>.



^{18.} C. ajoute : « Et voici les particularités de la consécration du patriarche :

^{1°)} A la place de la proclamation qui précède l'invocation au Saint-Esprit, la korûzûto ci-après sera proclamée par l'un des évêques :

La grâce divine qui guérit les faiblesses, supplée à ce qui manque et a soin des Eglises.

Le président du Synode: Appelle, et élève, et investit (mas*rho) l'évêque (ou le métropolite) aimant Dieu Un Tel, et qui est ici proche, au patriarcat d'Antioche des Syriens, bercail béni.

L'évêque [qui avait commencé la proclamation] poursuit : Prions donc tous pour que viennent sur lui la grâce et l'effusion du Saint-Esprit. Crions et disons trois fois : Kyrie eleison ; Kyrie eleison ; Kyrie eleison.

²º) A la place de l'invocation au Saint-Esprit dont l'incipit est « O Dieu qui avez fait toutes choses par votre puissance », on dira la prière suivante qui est de Clément. (Le Pontifical de Charfet place tei la prière de l'invocation dont nous donnerons la traduction après celle qui est dite pour la consécration des évêques et des métropolites.)

En outre <u>le Pape Pie XII</u> - ainsi que le CIRS l'a mis en ligne sur le site www.rore-sanctifica.org il y a déjà deux ans et demi⁵, ce que le Père Pierre-Marie de Kergorlay ne saurait ignorer aujourd'hui – par son *Motu proprio* du 2 juin 1957 *Cleri Sanctitati*, <u>a providentiellement promulgué</u>, onze années et un jour avant la <u>promulgation du nouveau rite conciliaire de consécration épiscopale par la CA *Pontificalis Romani* triplement mensongère de l'évêque apostat Montini-Paul VI, le Canon 235 du Droit Canon des Eglises Orientales relatif au rite d'intronisation du Patriarche maronite, lequel Canon 235 déclare explicitement et infailliblement</u> qu'au cas où l'impétrant patriarche ne serait pas évêque, <u>il devrait être sacré évêque</u>, <u>AVANT</u> que ne lui soit appliqué le rite d'intronisation du Patriarche maronite, rite que le Père Pierre-Marie de Kergorlay appelle « *le rite d'ordination* du *Patriarche* », en jouant sur le double sens du terme 'ordination', tantôt sacramentel, tantôt purement juridictionnel.

Citons ici la présentation le **07 mai 2007** de ce texte par le CIRS :

« A contrario d'Avrillé (Sel de la terre, n°60), le fait objectif de l'énorme mensonge de Montini— Paul VI - Le Canon 235 promulgué par le Pape Pie XII en 1957 prouve que l'intronisation du Patriarche Maronite est non sacramentelle et contredit Avrillé.

Dans notre communiqué du 31 mars 2007, nous avons révélé que <u>le canon 235 promulgué le 02 juin 1957 par la lettre apostolique *Motu proprio Cleri Sanctitati* du Pape Pie XII démontre que l'intronisation d'un Patriarche est purement juridictionnelle et nullement sacramentelle, puisque ce canon déclare qu'un élu au Patriarcat <u>doit</u> <u>être au préalable sacré évêque</u>. Par la suite, ce canon a été <u>repris</u> et confirmé sous le numéro 75 dans le droit canon promulgué par Wojtyla-Jean-Paul II.</u>

Avec l'exhumation de ce texte peu connu du Pape Pie XII dans le monde latin, c'est toute la démonstration bâtie par les dominicains d'Avrillé en vue de soutenir la prétendue validité du nouveau rite de consécration épiscopale qui s'effondre.

En conclusion, le fait que la nouvelle forme épiscopale dont des bribes apparaissent (sans pour autant y comporter nulle hérésie onctionniste du fait de son absence de transitivité) dans le rite purement juridictionnel et nullement sacramentel d'intronisation du Patriarche Maronite contredit que cette forme soit en usage sacramentel en 1968 chez les Syriens occidentaux.

Le fait du mensonge de 1968 est désormais établi. **Ce Mensonge est un fait objectif, désormais constatable par quiconque**. Ce mensonge intervient 11 ans après la promulgation du canon 235 par le Pape Pie XII. Le mensonge est formel et précis. <u>Il est incontestable</u>, <u>public et permanent</u>. » CIRS, 07 mai 2007⁶

Bien entendu, depuis deux années et demi, <u>ni le Père Pierre-Marie de Kergorlay, ni aucun autre Dominicain d'Avrillé, n'a répondu au texte infaillible de Pie XII (Lettre Apostolique Cleri Sanctitati du 02 juin 1957), ni ne l'a même simplement mentionné pour le faire connaître aux lecteurs de leur revue Le Sel de la Terre, ce qui est une éclatante démonstration de la prétendue « bonne foi » de ces clercs dévoyés, le texte du Canon 235 des Eglises Orientales réduisant en effet infailliblement à néant l'échafaudage de leurs manipulations, omissions et sophismes si dangereux pour le salut éternel des fidèles.</u>

De surcroît, et de manière tout à fait superfétatoire, si l'on admettait – ce qui est impossible - que le Père Pierre-Marie avait pu vraiment « démontrer » le caractère consécratoire de cette bénédiction C non sacramentelle mais qui confère seulement à l'impétrant le Pouvoir Juridictionnel NON SACRAMENTEL du Patriarche, il resterait encore au Père Pierre-Marie à répondre à toutes les autres objections, car le texte du nouveau rite conciliaire n'est nullement celui de la prière C, et le prétendu caractère consécratoire, selon le Père Pierre-Marie, de la prière C ne pourrait aucunement être transitivement reporté sur la construction intellectuelle de Dom Botte, qui procède en réalité d'un agrégat arbitraire de textes de

Rore Sanctifica

⁵ 31 mars 2007: http://www.rore-sanctifica.org/bibilotheque_rore_sanctifica/01-publications_de_rore_sanctifica/rore_sanctifica-communiques/communique_(2007-04)-avril/RORE_Communique-2007-03-31-Le_Canon_75_des_Orientaux_2.pdf

Et le <u>07 mai 2007</u>: http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-07_Canon_235.pdf

⁶ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-07_Canon_235.pdf

⁷ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-05-10-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_2_Montage_Avrille.pdf

sources et de langues multiples qu'il a unifiés dans une composition littéraire unique de 1963, et qu'il a fallacieusement présenté comme la prétendue « *Tradition apostolique*⁸ » fallacieusement attribuée à *Hippolyte de Rome*.

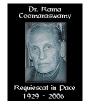


Dom Bernard Botte, osb, le père du nouveau rite, dont le recours fallacieux et mensonger à la prière 'C' de l'intronisation du patriarche maronite est défendue mordicus par le Père Pierre-Marie depuis 4 ans

Le Père Pierre-Marie s'est totalement et définitivement discrédité depuis novembre 2005 en accusant à tort le Dr Coomaraswamy (ancien Professeur au séminaire de la FSSPX aux Etats-unis, mort le 19 juillet 2006) d'avoir commis une erreur grossière en confondant deux textes liturgiques maronites.

Il n'en est rien, et bien au contraire, c'est le dominicain d'Avrillé qui s'obstine à confondre (désormais volontairement pour tromper ses lecteurs) ces deux prières des rites maronites.

Le Dr Rama Coomaraswamy, toujours méticuleux, avait en effet entièrement raison dans l'exposé de son ouvrage « Le drame anglican du clergé conciliaire » :



La prière 'A' est similaire à la prière d'ordination des évêques syriens occidentaux.

Rappelons que le Dr Rama Coomaraswami († 19 juillet 2006), ancien professeur au séminaire de la FSSPX aux Etats-Unis, avait fait observer que cette prière épiscopale maronite n'avait rien à voir avec le nouveau rite épiscopal de Paul VI, à partir de quoi le Père Pierre-Marie s'était cru très malin en l'assimilant à un amateur qui s'était trompé de rite :



« Nous publions ici tout d'abord l'étude originellement parue dans Le Sel de la terre 54. Elle montre que le principal argument des sédévacantistes repose sur une grossière erreur : la confusion entre deux prières d'ordination dans le rite syriaque; » Dominicains d'Avrillé http://seldelaterre.fr/product info.php?products id

Alors que c'est le dominicain qui se fourvoyait grossièrement en reprenant la prière C mise fallacieusement en avant dans les sessions du *Consilium* comme en témoignent les archives de l'Institut liturgique de Trêves révélées par le CIRS.

C'est donc lui, le Père Pierre-Marie qui dans sa volonté de suivre Dom Botte qui cherchait fallacieusement à faire passer la prière juridictionnelle 'C' du patriarche maronite pour une prière consécratoire, se trompait très grossièrement et montrait au monde sa totale incompétence théologique et historique sur ces questions.

21 novembre 2009 - CIRS

2

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-07-04-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_1_Tradition_Apostolique.pdf http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-05-10-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_2_Montage_Avrille.pdf

Cette négation par le Père Pierre-Marie de l'évidence constatée par le Dr Coomaraswamy <u>avait visiblement</u> <u>pour but de fourvoyer Mgr Tissier de Mallerais qui avait vu juste en 1998, ainsi qu'il l'écrivait lui-même au Père Pierre-Marie après avoir pris connaissance de l'étude publiée par le Dr Rama Coomaraswamy :</u>

Le 12 août 1998, Mgr Tissier de Mallerais a exprimé son « <u>doute</u> sur la validité des sacres épîscopaux conférés selon le rite de Paul VI » au Père Pierre-Marie à Avrillé, après avoir pris connaissance de l'étude du Dr Rama Coomaraswamy (1983, traduite en français en 1992).



Merci de m'avoir envoyé copie de la plaquette du Dr. Rama Cosmaraswamy "<u>Le drame anglican</u>".

L'ayant lue rapidement, j'en conclus à un <u>doute</u> sur la validité des sacres épiscopaux conférés selon le rite de Paul VI.

Le "spiritum principalem" de la forme introduite par Paul VI n'est pas suffisamment clair en lui-même et les rites accessoires ne précisent pas sa signification dans un sens catholique.

Pour ce qui regarde Monseigneur Lazo, il nous serait difficile de lui expliquer ces choses ; la seule solution est de ne pas lui demander de confirmer ni d'ordonner.



Votre bien dévoué en Notre Seigneur Jésus-Christ.



En novembre 2005, le Père Pierre-Marie diffuse, dans le *Sel de la terre* n°, la démonstration-manipulation de Dom Botte, qui tente très grossièrement de faire passer la prière 'C' du rite d'intronisation du patriarche maronite pour une prière sacramentelle. Non seulement, il n'a pas étudié la question en 7 années, mais il cherche depuis 2005 à abuser l'évêque, Mgr Tissier.

21 novembre 2009 - CIRS

32

La source de toute évidence vaticane de ce petit fac-simile du texte d'Assemanus apparu en octobre 2009 dans l'article du n°70 du *Sel de la Terre*, précisément juste au moment où les « *discussions doctrinales* » de la FSSPX avec la Rome sans clergé valide allaient officiellement commencer (26 octobre), montre bien que les dominicains d'Avrillé ont été cornaqués dans cette affaire par des autorités modernistes « *antichristes* » vaticanes, ou par leur agents infiltrés au sein du couvent ou de la FSSPX.





Le préfet des archives secrètes du Vatican, 'Mgr' Sergio Pagano Le Père Pierre-Marie (Avrillé) a visiblement été directement alimenté par un fac-similé des archives du Vatican moderniste pour produire son articulet sur ce soi-disant « scoop » d'Assemanus

L'effondrement intellectuel et moral des Dominicains d'Avrillé est consternant et révélateur de l'incompétence et de la mauvaise foi de ces clercs qui depuis 4 ans que dure l'exposé public de cette affaire, n'auront réussi qu'à devenir les caisses de résonance d'une bribe de codex manipulé par le Vatican moderniste.

Ces clercs - qui ne sauraient depuis plus trois ans ignorer ni la documentation mise en ligne, ni les réfutations et demonstrations théologiques publiques du CIRS du caractère erroné et sophistique de leurs écrits sur le sujet de la prétendue validité du nouveau rite conciliaire de consécration épiscopale, mises en lignes sur le site www.rore-sanctifica.org - persistent de toute évidence dans leur volonté excécrable de contituer à tromper leurs fidèles et leurs lecteurs trop confiants, dans le but de mieux les jeter dans les bras de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et de son faux clergé, désormais après

plus de 40 années démuni - en particulier pour tous les pseudo-« évêques » conciliaires actuels, de la *Potestas Ordinis* ontologique du véritable Sacerdoce catholique - et <u>donc aujourd'hui démuni de tout</u> pouvoir Sacrificiel et Sacramentel catholiques, à l'instar du faux clergé Anglican

Ce nouvel articulet trompeur de deux pages du Père Pierre-Marie de Kergorlay dans cette dernière livraison n°70, automne 2009, du Sel de la Terre, n'en est en réalité que la dernière démonstration.

Ces clercs dévoyés portent désormais devant DIEU le poids terrifiant des âmes dont ils auront ainsi contribué - par leurs omissions, erreurs et sophismes véritablement volontaires, opiniâtres⁹, et diaboliques sur ce sujet si vital – à la perte éternelle.

[1] cette prière consécratoire A, répond bien quant à elle aux <u>deux critères de validité</u> identifiés, et <u>infailliblement exigés à peine d'invalidité du sacrement, par le Pape Pie XII</u> (Constitution Apostolique *Sacramentum Ordinis* – 1947) : elle comporte bien en effet l'expression <u>univoque</u> de la <u>potestas ordinis</u> (episcopale) et l'expression <u>univoque</u> de la <u>gratia ordinis</u> (épiscopale).

&&&&

Le Père Pierre-Marie s'est ainsi placé de lui-même dans la situation de l'arroseur arrosé.

En réalité, comme le démontre notre analyse dans le support de présentation en diaporama que nous joignons à ce texte, la nouvelle pièce d'Assemanus, exhibée par le Sel de la terre, démontre que le rite d'« ordination » du patriarche maronite doit être interprété à l'inverse de ce qu'affirme le Père Pierre-Marie qui a basé sa, très courte et énigmatique, dernière prétendue « démonstration » de validité, sur l'ignorance qu'il suppose chez les lecteurs du Sel de la terre de la double structure interne du rituel de consécration des évêques et des patriarches chez les Syriens occidentaux.

Mais le Père Pierre-Marie et son supérieur, le Père Innocent-Marie, ignorent sans doute que nombre de clercs et de fidèles ont déjà pris connaissance depuis plus de trois ans de la *Notitia III* de *Rore Sanctifica* qui leur donne toute l'information nécessaire pour déjouer cette manipulation cléricale délétère à laquelle s'adonnent encore avec une opiniâtreté vraiment diabolique les deux dominicains d'Avrillé en octobre 2009.

Au sein de notre Comité, il est devenu évident que cette publication apporte la confirmation définitive que le Père Pierre-Marie et son supérieur qui le cautionne, se comportent comme si tout le travail de mise à plat de cette question réalisé par les nombreuses *Notitiae*, l'ensemble des démonstrations logiques, des sources publiées, des recherches sur les rites orientaux, sur leur histoire, leur structure, les enseignements pontificaux sur le sujet, des articles des clercs érudits, des innombrables références accumulées n'existaient pas, ni non plus tous les FAITS constatables publiquement exposés depuis longtemps sur le site www.rore-sanctifica.org.

Ces deux dominicains continuent avec une obstination véritablement diabolique à publier et à vendre sur la question des sacres conciliaires leur plaquette et leurs articles eronnés et mensongers, déjà factuellement amplement et publiquement réfutés, lesquels fourmillent d'erreurs, de sophismes et de manipulations, et ils s'obtinent même à diffuser encore sur le sujet des articulets sommaires et elliptiques, d'un amateurisme sidérant, espérant sans doute que leurs lecteurs soient les paresseux qu'ils espérent, toujours en attente d'affirmations péremptoires et simplistes, sans plus même désireux d'entrer dans la matière du sujet.

Le Père Pierre-Marie (Geoffroy de Kergorlay), et son confrère, le Père Innocent-Marie (Chassagne), se comportent ainsi comme des ignorants assumés qui voudraient apporter leur voix dans un débat universitaire dans lequel leur incompétence presque revendiquée, et leurs raisonnements biaisés et sophistiques, devenus à présent presque risibles, <u>stigmatisent leur opiniâtreté dans l'erreur, et les discréditent désormais totalement</u>.

Rore Sanctifica

⁹ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-05-10-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_2_Montage_Avrille.pdf

Serait-ce bêtise ou mauvaise foi de la part du Père Pierre-Marie ?

La bêtise serait encore une excuse.

Mais, en réalité, ce religieux dominicain, le Pères Pierre Marie de Kergorlay, <u>manifeste désormais avec</u> <u>évidence sa volonté obstinée de continuer à tromper les lecteurs et les fidèles</u>, quitte à se coller la réputation d'une faiblesse intellectuelle certaine.

C'est là sans doute le prix qu'il s'estime prêt à devoir payer, pour s'obstiner à servir la cause perdue de l'impossible pseudo-« *validité* » sacramentelle du pseudo-clergé conciliaire, qu'il s'obstine avec détermination et opiniâtreté à vouloir défendre servilement face aux clercs et fidèles de la FSSPX, **précisément à l'occasion des soi-disant** « *discussions doctrinales* » actuelles qui viennent de s'ouvrir entre la FSSPX et les autorités vaticanes modernistes, mondialistes antichrists.

Sous les ordres de qui?

Comité international Rore Sanctifica



Références bibliographiques sur le site du *CIRS* www.rore-sanctifica.org

Notitia I : De Traditio Apostolica

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-07-04-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_1_Tradition_Apostolique.pdf

Notitia II : De Analogia

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-05-10-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_2_Montage_Avrille.pdf

Rore Sanctifica : Canon 235 des Eglises Orientales (Catholiques)

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-07_Canon_235.pdf

Rore Sanctifica: Faits publics et constatables de l'invalidité du nouveau rite

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-10-01_Faits_Nouveaux.pdf

Rore Sanctifica: L'intention anti-catholique de Bugnini pour la 'confection' du nouveau rite de consécration épiscopale (1968)

 $http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-03_Intention-Bugnini.pdf$

Rore Sanctifica: L'énorme mensonge de Montini-Paul VI dans sa "Constitution Apostolique" mensongère Pontificalis Romani du 18 juin 1968.

http://www.rore-sanctifica.org/bibilotheque_rore_sanctifica/01-publications_de_rore_sanctifica/rore_sanctifica-communiques/communique_(2007-04)-avril/RORE_Communique-2007-03-31-Le_Canon_75_des_Orientaux_2.pdf

Notitia III - De Ordinotione Patriarchae

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-13-FR_Rore_Sanctifica_III-Notitiae_3-Sacramentalite_des_rites_orientaux.pdf

Notitia IV - De Spiritu principali

 $http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-08-05-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_4_Les_Significations_heterodoxes_de_la_Forme_de_Montini_PaulVI_A.pdf$

Notitia V - De Occultatione

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-05-11-FR_III-Notitiae_5-Histoire_Pontificalis_Romani_dans_la_FSSPX.pdf

Notitia VI - De Erratis

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-07-15-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_6_Refutation_brochure_Pierre_Marie_A.pdf

Rore Sanctifica: De Ritu Coptorum

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-De_Ritus_Coptorum.pdf

Notitia VII - De Ecclesiis Orientalibus

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-03-05-FR-Notitia_De_Ecclesiis_orientalibus.pdf

Abbé Anthony Cekada: « Absolument nul et entièrement vain » (25 mars 2006)

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-Cekada-

Absolument_nul_et_entierement_vain.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-06-FR-Cekada-resume-control of the control of the con

officiel_2_pages.pdf

Abbé Anthony Cekada: « Toujours nul et toujours vain », réponses aux objections

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-01-27-FR_AbbeCEKADAToujoursNul-ReponsesAuxObjectionsJanv2007FRANCAIS1.pdf

Abbé Anthony Cekada : « Réfutation de l'article de l'abbé Célier (FSSPX) paru dans «Fideliter», $n^{\bullet}177$ »

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-01_Abbe_Cekada_replique_a_Celier.pdf

Rore Sanctifica : Réfutation de l'«implicitisme» sacramentel, sophisme inventé par Ansgar Santogrossi, o.s.b.

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-08-20-FR_Rore_Sanctifica_Refutation_de_Santogrossi.pdf

Rore Sanctifica: Réfutation de l'article de l'abbé Calderon (FSSPX) paru dans le Sel de la terre, n°58 http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-

 $FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf$

Rore Sanctifica : Réplique à l'abbé Celier (FSSPX) suite à son articulet de Fideliter (n°177 - mai-juin 2007)

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-02_Replique_a_Abbe_Celier.pdf

Rore Sanctifica : Réponse au Sel de la terre n°60 (fin avril 2007) - Un appel catholique du CIRS aux Dominicains d'Avrillé

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-17_SdT_60.pdf

Fin du communiqué du 21 novembre 2009 du Comité international *Rore Sanctifica* Ce communiqué peut être téléchargé depuis le site http://www.rore-sanctifica.org

Comité international Rore Santicifica – CIRS

http://www.rore-sanctifica.org

Rite d'intronisation du patriarche maronite : Le tour de *passe-passe* du Père Pierre-Marie démasqué et son effronterie stigmatisée



Réponse au Sel de la Terre n°70 (octobre 2009)

et réfutation de l'affirmation-« pseudo-démonstration » fallacieuse du Père Pierre-Marie, alimentée par le Vatican moderniste



du Père Pierre-Marie de Kergorlay dans le *Sel de la terre* n°70, pp 209-210, en date de début octobre 2009

Avertissement

Depuis le mois d'août 2005, le CIRS a fait paraître aux éditions Saint-Rémi et sur son site internet deux tomes, des études nombreuses (*Notitiae*) et des communiqués qui ont apporté la démonstration de l'invalidité INTRINSEQUE du nouveau rite de consécration épiscopal promulgué le 18 juin 1968 par Montini-Paul VI (*Pontificalis Romani*). L'invalidité *per s*e de ce nouveau rite, appliqué depuis 1969 dans l'église conciliaire (dite 'Eglise catholique') a pour conséquence la perte progressive et désormais presque définitive de la succession apostolique en son sein, et ruine entièrement la légitimité de ce faux épiscopat conciliaire à se prétendre catholique et à administrer validement le sacrement des Saints Ordres catholiques.

Dès novembre 2005, le Père Pierre-Marie et les dominicains d'Avrillé se sont déterminés à endosser la défense argumentaire des « réformateurs liturgiques » de 1968, sur la base de leurs faux arguments, dont le principal est la prétendue justification du nouveau rite par le recours à une « forme vivante » prétendue analogue et qui serait sacramentelle dans le rite de l'intronisation du patriarche maronite. Le CIRS a tout particulièrement publié en juin 2006 une étude approfondie, théologique et historique (*Notitia III – De Patriarchae*) pour réfuter cet argument principal.

En octobre 2009, en dépit de l'énorme appareil critique déployé par le CIRS depuis 4 ans, le Père Pierre-Marie, dans la revue « *Le Sel de la terre* » des dominicains d'Avrillé, a exhumé des archives du Vatican un texte d'Assemanus de 1733 en prétendant y voir la preuve de la justesse de sa démonstration. Cette ultime parade est réfutée ici dans ce communiqué du CIRS.



Table des matières

- 1. Le texte du **rituel de l'intronisation du patriarche maronite utilisé par le Père Pierre- Marie et Dom Botte** : sa double structure interne et son application différenciée selon l'état de l'élu
- 2. Le **détournement, par Avrillé, de la prière 'C' de ce rituel** pour justifier la nouvelle forme épiscopale, dont la prière 'C' serait une « forme vivante » sacramentelle
- 3. L'usage de la prière 'C' de ce rituel par le Père Pierre-Marie démentie par Dom de Smet (osb) dans la revue du CNRS, par Assemanus et par le Pape Pie XII
- **4. Réfutation ligne à ligne de l'article du** *Sel de la terre* n°70, signé par le Père Pierre-Marie (Avrillé)
- **5.** Le Père Pierre-Marie a accusé et moqué injustement le Dr Coomaswamy qui avait basé à juste titre sa comparaison du nouveau rite avec celle de la prière 'A' des syriens maronites
- 6. Conséquence de cette tromperie en 2005 : **le Père Pierre-Marie a induit Mgr Tissier de Mallerais en erreur**, alors que l'évêque avait vu juste en 1998
- 7. La manipulation du rituel de l'intronisation du patriarche maronite par le Père Pierre-Marie réfutée – **Témoignage de Mgr Al-Jamil, Archevêque Syrien Catholique**
- 8. Conclusion : le texte d'Assemanus invoqué par le Pierre-Marie prouve que la nouvelle forme épiscopale n'est pas identifiable à une forme sacramentelle maronite. Avrillé continue à diffuser l'erreur par ses éditions

1 – Le texte du rituel de l'intronisation du patriarche maronite utilisé par le Père Pierre-Marie et Dom Botte : sa double structure interne et son application différenciée selon l'état de l'élu

Le même rituel comprend 2 parties, l'une pour le sacre des évêques maronites et l'autre propre à la consécration (intronisation) du patriarche maronite

LE RITUEL DU SACRE DES ÉVÊQUES ET DES PATRIARCHES DANS L'ÉGLISE SYRIENNE D'ANTIOCHE

L'ORIENT S Y R I E N

Prière 'A' de consécration épiscopale dite « prière de l'invocation »

Prière de l'Innocation.

O Dieu, qui avez tout fait par votre puissance et qui avez établi le monde par la volonté de votre Flis unique; vous qui nous avez acordé l'esprit de vértié et qui nous avez fait connaître votre Esprit "hienveillant; vous qui dess assit; vous qui tess dets les transendant; vous qui vare donné votre blen-aime Flis unique, le Veiche.

Propriée de l'avez de l'avez de l'avez de nois de l'avez de nois vous qui, par son précieux anng, avez conntitée votre Eglies et y avez établi tout l'ordre sacerdotal; vous nous avez fait la grice de nous placer conne guides dans le but de vous tres agrésibles, par cela que la connaissance du nom feu votre Christ s'est multipliée et de rein de l'avez de

de la justice et des jugements, qu'il solve les cas difficiles, et qu'il absolve de tous les liens d'iniquité. KUNGA KUNT

Revue trimestrielle d'Etudes et de Recherches sur les Eglises de langue syriaque, publiée avec la collaboration du Centre National de la Recherche Scientifique

Volume VIII 1963 Traduction en français par Dom de Smet, osb Autre prière de l'invocation du Saint-Espril, Elle est de l'Clément et se dit uniquement sur le patriarche :

Dieu qui avez fait et consolidé toutes choses avec puissance, et avez posé les fondements de tout l'univers par une pensée; vous qui avez orné les couronnes de toutes les choses faites par vous ; qui leur avez donné de garder vos commandements avec crainte; [vous qui nous avez donné vos commandements avec crainte; [vous qui nous avez donné Enterminant cette épicites, le patriarche se tourne vers l'Orient et, élement les voies, dit:

Car vous étes le donateur de tout bien et le dispensateur de la sagesse et de fout don divin, et nous vous rendons gière et enfond et grece, Pers, Pist et Esprichsuit, maintenné, et luquer, et jaupénes aiéche des sièches.

Le pentiez Amin.

Le patriarche; Pist à vous tous.

Le peripie : Et à voie seprit.

ne accest one d'éducte mans l'écrine erranness 200.

Fospirit de vérilé et mons avez fait commaire sobre espréll les construires de la commaire sobre espréll les contras événépeur unique et l'insusaire pour notes sobre contras événépeur unique et l'insusaire pour notes sobre de notes Saigners Fann-Carist, Pére des mois-contras étant de la charte de l'accest de la construire de

pur un qui avez cinotte Afrikham qui vous a été agréable pur un foit è avez fair reporce Facen le saint dans la trésor (Beth gram) de la vie; vous qui avez étabil des positires et des prétrus dans votre anactuaire dérvé, à Seigneur; vous qui [les' avez appelés à glarifler et à célèbere, dans le lieu de votre pôtre, votre nous et celui de votre Fils nuipeu; Seigneur Dieu, vous qui n'avez pas abandonné votre santicaire évalve sans ministère avant la constitution du

ensom votre sanctuaire par des positifes et des prêtres fiédes, à l'image de votre cile;

Vous, Seigneur, qui avez vouls être également glorifié isé, et avez accordé qu'il y ait des pontifes pour votre peuple, tiluminet [celui-ci] et faites descendre [sur lai] l'intelligence et la grâce, [cette grâce] qui vient de votre l'april; nouverals, et que vous avez donnée à votre Fills hier.

Donnes [1ul] la sagesse, ò Dieu, le dissernement, la force, le courage, l'union d'esprit, afin qu'il fasse toutes choses avec votre secours. Accordec, ò Dieu, votre Esprit qui est saint, et qui a été donné à vos saints. Envoyes [le] à votre Eglise sainte et pure et à font sanctuaire.

72. G cenit toute cette ligns.

DOM S. DE SMET, O.A.R.

Faites, Seigneur, que votre serviteur ici présent vons soit agréable, pour les doxologies, pour la louange incessants, pour les généfications continuelles et opportunes, pour les prières agréées, pour les demandes des fidéles, pour les conseils ages, opor un court humble, pour les ouveres de la vie, de l'humilité et de la vérilé, pour la connaissance de Pérmité.

Saint) ** sur votre serviteur lei présent que vous avec choi pour le patriarest **, afte qu'il paises tout votre poughe ain qu'il se tienne sans reproches à la tête du sacerdoce, vou servant jour et muit.

Faites que votre visage se montre à lui, Accordeca-lui Seienneur de vous offris, voc visilance et avec toute cerbia

he collisions de votre seales digital.

In collisions de votre seales digital.

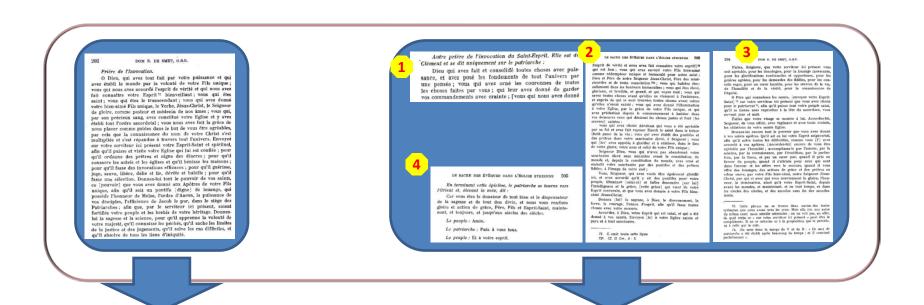
As suchais splaces (very list of an inter step principal segments, date qu'il alors basies he difficulties, counze vous [7] rest conception à un galler alors de la collision de version [8] rest conception à un galler de la collision de la

75. Cette părase ne se trouve dana numm des teste syrăques que num seuns sous les yeux. Mais effe (ou une sutre de mbune sent) nous semble horessiuri; on ne voit pas, an effet de quel verbe ce sur votre servistur ici présent a peut être le compătemat. Il ne se rattache ni à la proposition que le précède, ni à effe qui le suit.

Prière 'C' d'investiture patriarcale dite « prière de Clément »



Le même rituel comprend donc 2 parties A et C et sert à deux usages : le sacre des évêques et l'intronisation du Patriarche



Prière 'A' de consécration épiscopale dite « prière de l'invocation »

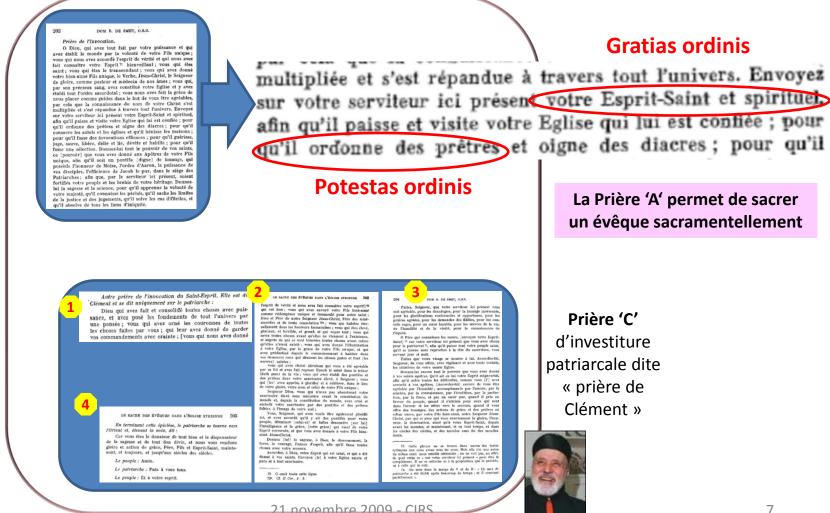


Prière 'C' d'investiture patriarcale dite « prière de Clément »

La prière 'A' est sacramentelle : elle satisfait les 2 conditions (*) posées par Pie XII pour qu'une forme essentielle soit celle du sacrement de l'Ordre : signification UNIVOQUE du pouvoir d'Ordre et de la grâce attachée au

(*) Constitution apostolique Sacramentum ordinis' - 1947

Prière 'A' de consécration épiscopale dite « prière de l'invocation »



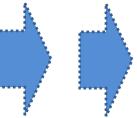
L'application du rituel est différente selon l'origine de l'élu au patriarcat

Si l'élu est déjà évêque











Prière 'C' d'investiture patriarcale dite « prière de Clément »

Patriarche



Si l'élu est simple prêtre





Prière 'A' de consécration épiscopale dite « prière de l'invocation »



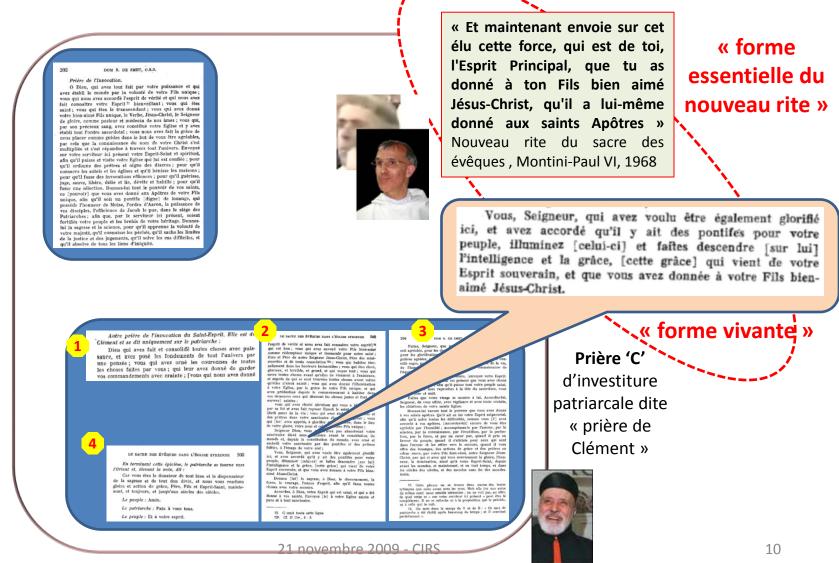
Prière 'C' d'investiture patriarcale dite « prière de Clément »

La prière A fait sacramentellement l'évêque La prière C fait (non sacramentellement) l'investiture du patriarche

2 – Le détournement, par Avrillé, de la prière 'C' de ce rituel pour justifier la nouvelle forme épiscopale, dont la prière 'C' serait une « forme vivante » sacramentelle

Pour Dom Botte et pour le Père Pierre-Marie, la prière C contiendrait une « forme vivante » de la forme essentielle du nouveau rite de 1968 pour le sacre des évêques, et ils prétendent tous les deux que cette prière C serait sacramentelle et non pas simplement juridictionnelle pour une simple intronisation

Prière 'A' de consécration épiscopale dite « prière de l'invocation »



Le tour de passe-passe du Père Pierre-Marie (Geoffroy de Kergorlay) du couvent d'Avrillé démasqué



Le Père Innocent-Marie (Chassagne) qui couvre le Père Pierre-Marie

Avrillé voudrait faire croire que la prière 'C' permettrait de sacrer évêque un simple prêtre

Si l'élu est simple prêtre





Prière 'C' d'investiture patriarcale dite « prière de Clément »

Patriarche





Le Père Pierre-Marie avait déjà éludé la question en juillet 2006, en inventant le sophisme de la prière qui serait ou non consécratoire selon le candidat, ce qui est faux et qui revient à accepter le sacrilège de la réitération d'un sacrement.

« On reproche à dom Botte d'avoir comparé la prière de consécration épiscopale dite d'Hippolyte, qui a servi à faire le nouveau rite, avec «un rite d'ordination» du patriarche maronite. En effet, dit-on, celui qui est choisi pour devenir patriarche est déjà évêque et par conséquent il s'agit dans ce dernier cas d'une simple institution et non pas d'une ordination.

(...) On comprend dès lors qu'il y ait eu une cérémonie particulière pour sacrer le patriarche (ou le pape) comme évêque de sa ville patriarcale et l'instituer dans sa charge. Plus tard, lorsqu'on prit l'habitude de ne choisir comme patriarche (ou comme pape) que des évêques, la cérémonie se perdit, ou du moins perdit sa valeur consécratoire. En ce qui concerne le sacre du patriarche maronite, le rite est pratiquement le même que celui du sacre d'un évêque. La différence principale réside précisément dans la prière consécratoire. Dans le cas du patriarche, une rubrique dit qu'on doit remplacer la prière ordinaire par une prière «tirée de Clément». Il s'agit de saint Clément de Rome, auquel le Pontifical maronite attribue cette prière.

<u>Cette prière</u>, toujours conservée dans le rituel, **n'a plus aujourd'hui une valeur consécratoire quand elle est récitée sur un candidat déjà évêque**. <u>Mais elle l'avait autrefois, quand elle l'était sur un candidat non évêque</u>. » 'Sont-ils évêques', pp 70 & 71, Père Pierre-Marie, Editions du Sel, avril 2006



Tout théologien catholique sait que si une prière est consécratoire, elle ne peut être répétée, sauf à commettre un sacrilège sur le candidat qui la reçoit. Assemanus le sait aussi et consacre une phrase à ce sujet.

Le Père Pierre-Marie signifie ici que la prière 'C' n'aurait plus une valeur consécratoire aujourd'hui, mais qu'elle l'aurait eu quand l'élu au patriarcat était simple prêtre. Cette variabilité sacramentelle d'une même forme est niée par les écrits de Dom de Smet ou Assemanus qui explicitent précisément comment cette prière doit être utilisée. Le Père Pierre-Marie peut-il exprimer publiquement plus clairement son incompétence théologique?

21 novembre 2009 - CIRS

Le Père Pierre-Marie abuse de l'ambiguïté du terme « ordination » pour suggérer que la prièce 'C' puisse conférer le sacrement de l'Ordre (pour l'épiscopat) à un simple prêtre

Dans le texte d'Assemanus que cite le Père Pierre-Marie, le clerc maronite use du même terme d'ordination tant pour désigner une véritable consécration sacramentelle (celle ordonne évêque) que pour nommer l'intronisation patriarcale qui correspond aussi à un ordre, mais qui est juridictionnelle.

Les orientaux parlent d'ailleurs de la chirotonie du patriarche.

Et le Père Pierre-Marie de conclure :

« Ainsi, lorsqu'un prêtre est ordonné directement patriarche, il reçoit la prière d'ordination que nous avons appelée « ordination du patriarche » et non pas celle d'ordination d'un évêque. Cela montre que la prière d'ordination du patriarche a une valeur consécratoire » *Sel de la terre* n°70, p 210

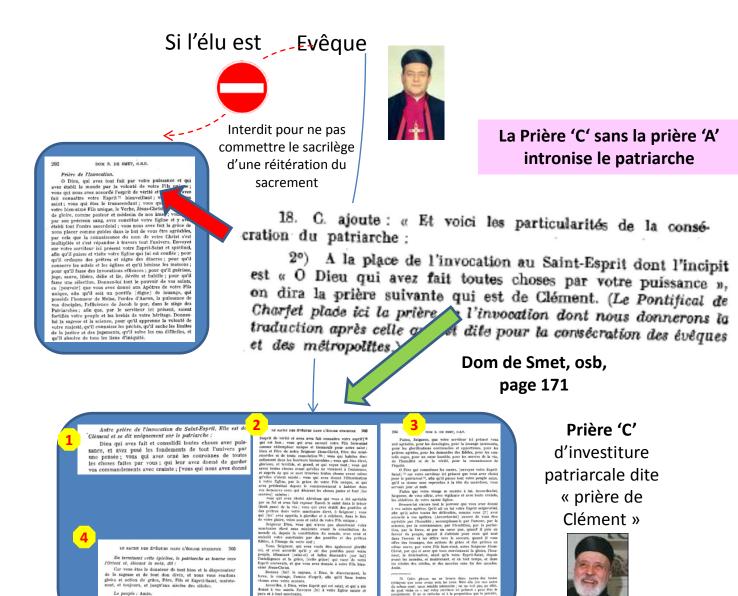
Evidemment cette conclusion est fausse, comme le démontre toute notre étude, mais l'usage du même terme 'ordination' par le Père Pierre-Marie, pour une signification sacramentelle ou juridictionnelle, a pour but de masquer le recours à la prière 'A', pour consacrer évêque l'élu prêtre, et compléter par le sacrement l'intronisation qui est conférée par la prière 'C'.

3 – L'usage de la prière 'C' de ce rituel par le Père Pierre-Marie démentie par Dom de Smet (osb) dans la revue du CNRS, par Assemanus et par le Pape Pie XII

Dom de Smet, osb, cite le pontifical de Charfet qui déclare que la prière ('C') de Clément se substitue à la prière de consécration épiscopale pour consacrer (introniser) un patriarche

Le patriarche : Paix à vous tous. Le peuple : Et à voire esprit

Prière 'A' de consécration épiscopale dite « prière de l'invocation » : « O Dieu qui avez fait toute choses par votre puissance... »



Patriarche

Assemanus en 1733 dit la même chose que le pontifical de Charfet cité par Dom de Smet en expliquant que l'on ne récite par sur un élu déjà évêque la forme essentielle de l'ordination épiscopale ('A')

Si l'élu est Evêque

Interdit pour ne pas commettre le sacrilège d'une réitération du

Prière de l'Insocution.

O Dieu, qui avez tout fait par voire puissance et qui avez établi le monde par la volonit de voire l'êlu unique; vous qui avez ecorde l'espiri de virilé et qui lous avez sour qui avez dout fait par voire puissance voire plus autre, vous qui avez douns avez secorde l'espiri de virilé et qui lous avez sour de l'espiri de virilé et qui lous avez de de loire, comme pasteur ent descie de nous mes ; vous qui avez donné voire bien aime l'isu suique, le Verbe, Jissus-Carlsi, le Seigneur de gloire, comme pasteur ent descie de nous mes ; vous qui, par son précieux sang, avez constitule voire Egilse et y avez établi tout l'order sacredoital; vous nous avez fait la grâce de nous placer en données de l'espirit de voire Christ s'est moisplance à travers tout l'envierx. Envoyes de l'est répatode à travers tout l'envierx. Envoyes de l'envierx de l'envierx en l'envoyes de l'envoir en l'envoir e

multiplice et s'est répandus à travers tout l'univers. Envoyes ur voire servieur lei présent voire Esprils-Sain et spiritud, afin qu'il paisse et visite voire Egilse qui lui est confie; pour qu'il ordonne des prêtres et olge des diatres; pour qu'il consacre les autès et les églises et qu'il beinisse les maisons; pour qu'il fasse des invocations effences; pour qu'il geréses, jugs, sauve, libère, délie et lie, devête et habilit; pour qu'il geréses, jugs, sauve, libère, delle et lie, devête et habilit; pour qu'il gerése, jugs, sauve, libère, delle et lie, devête et habilit; pour qu'il ness une selection. Donne-bui tout le pourvoir de van saint, ce [pour delle qu'il soit sur pontife (digne) de lounne, qui pondét l'homener de Moise, frorte d'Azon, la puissance de vos disciples, l'efficience de Jacob le pur, dans le siège des patriarches; ain que, par le serviter i cli présent, soient

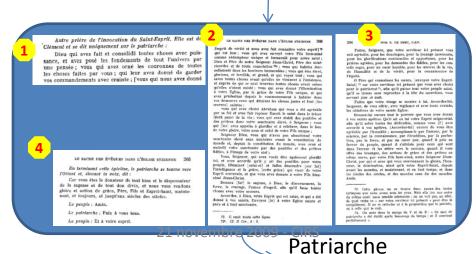
vos discipies, l'efficience de Jacob le pur, cans le stège des Patriarches; afin que, par le serviteur (ci présent, soient fortifiés votre peuple et les brebis de votre héritage. Donneslui la sagesse et la science, pour qu'il apprenne la volonté de votre majesté, qu'il connaisse les péchés, qu'il sache les limites

de la justice et des jugements, qu'il solve les cas difficiles, et qu'il absolve de tous les liens d'iniquité. La Prière 'C' sans la prière 'A' intronise le patriarche

Prière 'A' de consécration épiscopale dite « prière de l'invocation »

« L'évêque métropolitain et le patriarche forment une seule ordination chez tous les Orientaux : mais l'ordination diffère plus dans les cérémonies que dans la substance. Cependant, il faut noter que, lorsqu'un prêtre est élu métropolitain ou patriarche, il ne reçoit pas les trois ordinations d'évêque, de métropolitain et de patriarche, mais seulement celle de son ordre. Et quand un évêque ou métropolitain est promu au patriarcat, on ne récite pas sur lui la forme essentielle de l'ordination épiscopale, mais on l'omet, pour ne pas réitérer l'ordination, et l'on fait les cérémonies qui ne contiennent pas une nouvelle ordination. »

Assemanus, 1733, cité par Avrillé dans le *Sel de la terr*e, n°70, automne 2009, pages 209-210



Prière 'C' d'investiture patriarcale dite « prière de Clément »



CODEX LITURGICUS ECCLESIÆ UNIVERSÆ

LIBER VIII.

DE ORDINE

In quo Sacræ Ordinationes omnium Ecclessarum Occidentis, & Orientis antiquæ ac recentiores, tum editæ, tum ineditæ

NUNC PRIMUM PRODEUNT.

JOSEPH ALOYSIUS ASSEMANUS

Ad Mis. Vaticanos, aliofque castigavit, recensuit,

PARSIIL

Syrorum Maronitarum Sacræ, & Majores Ordinationes

ACCESSERUNT APPENDICES DUE,

E. En Libanensi Maronitarum Synodo deprompta est. II. Reprusentat el. Morini versionem, & Adnotationes in easdem. Ordinationes.



APUD HEREDES BARBIELLINI

SUPERIO RUM PER MISSU.

CHIROTONIA PATRIARCHARUM

Item Ordo Sublimis Chirotoniæ laudandæ in consummatione perfectionis Charismatum Sacerdotalium Spiritus Delficantis, per quam Patriarchæ Electi ordinantur in suo gradu primo in celsitudine Suprema, & Metropolitani, ac Episcopi in suis gradibus per manus Patriarchæ inthronizantur.

حديده معدده وحديده والمستعدد والمست

عبقد وي ادعه واسما ملا حصما ومدهاهم ساءا وهربها المده احا وأسعط المحطا وع ووقه وعظمها حروط عب وهوم حصيمه حب عضدهاا حديدها وحدة ديا وهوا مدميط وهلاماه اسميه والدعا وصد وط وتعلصوها عبدر هك دمير وعدد ادها ك مديا منهد احدا حمدما ودلت أمص دورا وعدسي ددياه والأوا حدثه زمال سهوم معطسنط בשפעובים /פב_ם בנוס.פון . المب متلاط المعصما مددة معتصا وبلاء خاله وكالا المعكمة والماء

محمودا حمر رونه ومحمدتهم الم

Primum autem nobis convenit modum oftendere electionis & ordinationis Patriar cha, hocest Patris Principum. Quando itaque illius, qui eligitur in Spiritu Sancto, facta fuerit Electio per commune votum totius Ecclesia Dei, dignoscitur divina esse, quemadmodum per magnum Dionyfium prædocuit Spiritus San-Ans; convenit, fi fieri possit,& pertempus licuerit, ut omnes Episcopi, qui in Ecclesia Dei reperiuntur in toto orbe, præsentes adsint in Synodo, seu Concilio: quod fi vero multi legittimas ob caussas impediantur ab adventu in Synodum , horum confenius præcedat oportet , & mittatur cum his, qui ad Synodum veniunt.

Joseph Assemanus publia au Vatican en 1758 le rituel de la chirotonie du Patriarche

http://www.rore-sanctifica.org/bibilotheque rore sanctifica/10-eglises et rites orientaux et sources/eglise maronite/1758-assemanicodex liturgicus (9 et 13)/Assemani CODEX No09 064-119.pdf

مده ساما

ان من ركسما الس

ttem alia oratio invocation nis Spiritus Sancti, que est terpretatio ex libro Clemen. Die dominico sufcipiat manus impositionem omnibus congregatis , & confentientibue lentio; debent autem congregati finguli manus imponere super eum sic dicentes. Imponimus manus noftras fuper servum Dei iftum qui electus eft in spiritu ad flatum firmum, et religiosum Ecclefie , cujus Principatus Monarchicus eft, atque indissolu-

Cette prière n'est dite que pour l'ordination (comprendre intronisation) du patriarche

« Item alia oratio invocationis Spiritus Sancti, quae est Clementis : recitatur solum cum ordinatur Patriarcha : Interpretation ex libro Clementis de electione Pontificis » Assemanus, 1758

(voir la page 41 du fichier
PDF publié sur le site de *Rore*Sanctifica
- Le lien est donné dans la
diapo précédente)

Prière 'C' d'investiture patriarcale dite « prière de Clément »



دديده والدوا وه والمحمد حنصا لما عظمهميم صعبدا

⁽¹⁾ Expositio Arabien idem sonatifed addit , claritatis causta , quod interes Bpiscopi manus fina super caput Electi impositat habere debeant .

de co. Loco Com legi forte debet Com , ideft tellimonium reddentibut

Dom de Smet et Assemanus sont donc en accord avec Pie XII qui déclare le 2 juin 1957 dans le canon 235 de sa lettre apostolique *Motu proprio Cleri Sanctitati* qu'un prêtre doit être consacré évêque avant d'être intronisé patriarche



Si l'élu est simple prêtre §4. Que l'élu à la dignité patriarcale qui n'aurait pas le caractère épiscopal, s'il s'agit de l'un de ceux dont il est question au § 2, soit ordonné évêque avant l'intronisation; mais s'il s'agit de l'un de ceux dont il est question au § 3, il peut être ordonné seulement après la confirmation du Pontife Romain.

Pie XII, 2 juin 1957, Code de droit canon oriental, canon n°235

Prière 'A' de consécration épiscopale dite « prière de l'invocation » Priire de l'Insocation.

O Dinis, qui vers tout fait par voire puissance et qui avez établi le monde par la volonté de voire Flis unique; vous qui nous avez accordé l'esquit de vérité et qui nous avez fait connaître voire Seprit¹³ hienveillant; vous qui dessanti; vous qui etable voire Seprit¹³ hienveillant; vous qui étable voire blenaime Flis unique, le Verbé, Jésus-Christ, le Ségueur voire blenaime Flis unique, le Verbé, Jésus-Christ, le Ségueur par non précieux sang, avez constitée voire Ségue et y avez établi tout l'ordre sancerdoil; vous nous avez fait la grice de table lout l'ordre sancerdoil; vous nous avez fait la grice de table lout l'ordre sancerdoil; vous nous avez fait la grice de table l'out l'ordre sancerdoil; vous nous avez fait la grice de table l'out l'ordre sancerdoil; vous nous avez fait la grice de table l'ordre de partie de l'annique l'annique de l'annique l'annique l'annique l'annique de Moise, Ferdre d'Auron, la puissance de vous disciples, l'éthéceure de Moise, Ferdre d'Auron, la puissance de vous disciples, l'éthéceure de Moise, Ferdre d'Auron, la puissance de vous disciples, l'éthéceure de Moise, Ferdre d'Auron, la puissance de vous disciples, l'éthéceure de Moise, Ferdre d'Auron, la puissance de vous misser donne et Moise, Ferdre d'Auron, la puissance de vous misser donne et Moise, Ferdre d'Auron, la puissance de vous misser donne et Moise, Ferdre d'Auron, la puissance de vous misser de la science, pour qu'il apperenne la volonté de le puisse et la science, pour qu'il apperenne la volonté de le puisse et la science, pour qu'il apperenne la volonté de le puisse et la science, pour qu'il apperenne la volonté de l'annique les limites de la justice et des jugements, qu'il solve les cas d'ifficiles, et qu'il aborde de lous les lians d'indignes de l'annique les l'institutes.

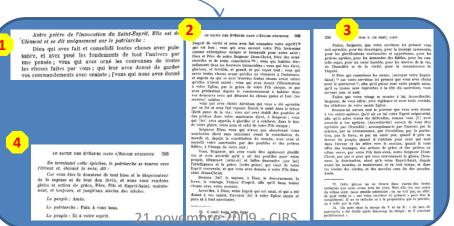
« L'évêque métropolitain et le patriarche forment une seule ordination chez tous les Orientaux : mais l'ordination diffère plus dans les cérémonies que dans la substance. Cependant, il faut noter que, lorsqu'un prêtre est élu métropolitain ou patriarche, il ne reçoit pas les trois ordinations d'évêque, de métropolitain et de patriarche, mais seulement celle de son ordre. Et quand un évêque ou métropolitain est promu au patriarcat, on ne récite pas sur lui la forme essentielle de l'ordination épiscopale, mais on l'omet, pour ne pas réitérer l'ordination, et l'on fait les cérémonies qui ne contiennent pas une nouvelle ordination. »

Assemanus, 1733, cité par Avrillé dans le *Sel de la terr*e, n°70, automne 2009, pages 209-210



Prêtre devenu évêque

La Prière 'A' + la prière 'A' sacre le prêtre et intronise le patriarche



Prière 'C' d'investiture patriarcale dite « prière de Clément »



4 – Réfutation ligne à ligne de l'article du *Sel de la terre* n°70, signé par le Père Pierre-Marie (Avrillé)

La base erronée de la prétendue démonstration du Père Pierre-Marie de Kergorlay, Avrillé

Le Père Pierre-Marie soutient le réformateur Dom Botte et va chercher dans la prière 'C', dite de Clément, une forme « plus évoluée » de la forme essentielle de 1968 :

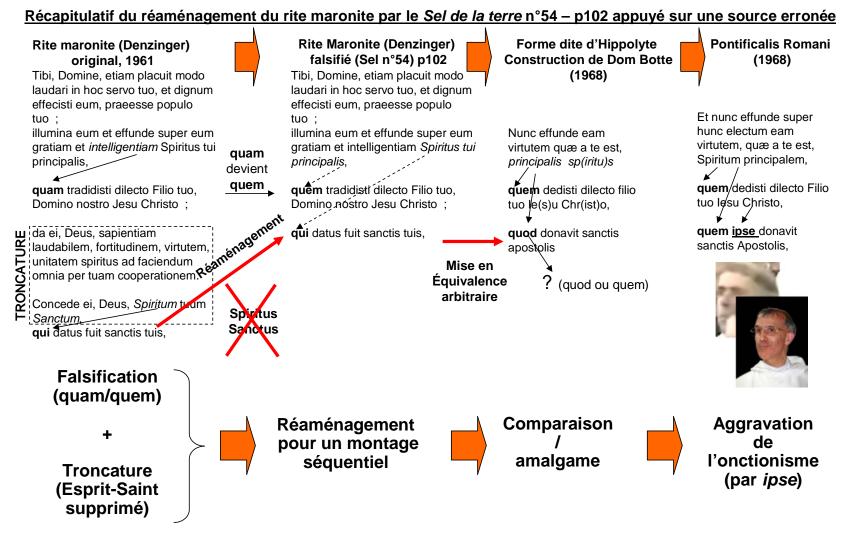
'Le nouveau rite a été fait à partir d'une prière de la *Tradition apostolique*, livre attribué à saint Hippolyte. Pour justifier cette réforme, dom Botte s'appuyait sur le fait que cette prière consécratoire était toujours vivante sous des formes plus évoluées : dans le rite syrien, la prière pour l'ordination du patriarche ; dans le rite copte, la prière pour l'ordination de l'évêque. Dans notre étude, nous avons montré que (...) cette affirmation de dom Botte était exacte, et, par conséquent, on ne peut, a priori, démontrer l'invalidité systématique du nouveau rite.' Fr. P.-M.

Objections factuelles au Père Pierre-Marie :



- Cette prière 'C' n'est pas consécratoire, comme les écrits de Dom de Smet et d'Assemanus et de Pie XII viennent de le démontrer dans les planches précédentes et cela suffit à disqualifier le recours à cette prière pour le nouveau rite.
- Cette forme du nouveau rite diffère très substantiellement de la forme de la prière 'C', comme l'a montré la Notitia II, le Père Pierre-Marie s'étant livré pour cela à une manipulation des textes, par une falsification, un réaménagement, un amalgame et une aggravation de sens par un ajout.

La base de la prétendue démonstration du Père Pierre-Marie de Kergorlay, Avrillé (page 9 de la *Notitia II* de *Rore Sanctifica*, février 2006)



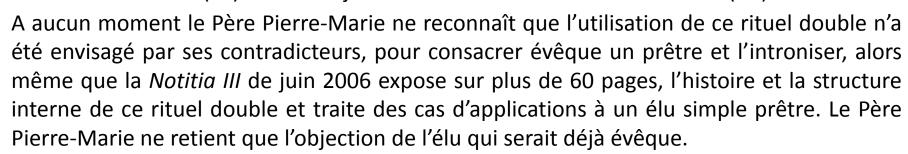
Un fondu-enchaîné habile qui suggère la similitude

Le Père Pierre-Marie de Kergorlay passe sous silence la cohabitation de deux prières 'A' et 'C' dans un même rituel et de leur combinatoire différente selon l'état de l'élu au patriarcat

Sous la pression des réfutations qui lui ont été administrées par le CIRS, le Père Pierre-Marie a fini par reconnaître que son recours à la « prière de l'ordination du patriarche maronite » a été récusé, mais il n'en donne aucunement les raisons et ne répond pas aux objections qui lui ont été faites avec un luxe d'érudition, de logique et de sources scientifiques dans la *Notitia III* parue en juin 2006 :

'Une objection a été faite : la prière pour l'ordination du patriarche maronite n'aurait pas de valeur consécratoire, puisque le candidat est déjà évêque ; il s'agirait d'une simple bénédiction lors de l'institution du patriarche.' Fr. P.-M.

A aucun moment le Père Pierre-Marie n'expose à ses lecteurs que le rituel dit de l'ordination du patriarche maronite est inclus dans un rituel qui a une double fonction de consacrer des évêques et aussi d'introniser des patriarches, et qui pour se faire possède une double structure interne à tiroirs, la prière 'A' et la prière 'C, et que ce même rituel sert à la fois à consacrer ou à introniser, en jouant sur l'application, l'enchaînement ou l'omission de la première de ces deux prières, l'une consécratoire ('A') ou l'autre juridictionnelle mais non consécratoire ('C').



La base de la prétendue démonstration du Père Pierre-Marie de Kergorlay, Avrillé

Après avoir masqué cette double structure du rituel, le Père Pierre-Marie va introduire le texte d'Assemanus en déviant son interprétation afin d'en détourner le sens :

'Nous avons récemment pris connaissance d'un document qui montre que cette prière d'ordination du patriarche n'est pas une simple bénédiction, mais qu'elle a réellement le pouvoir de consacrer évêque un simple prêtre. Il s'agit de la dissertation de Joseph Assemani, datant de 1733, et conservée au Vatican.

Voici ce texte et la traduction :

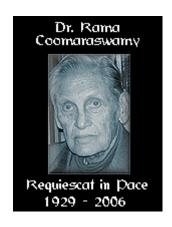
« L'évêque métropolitain et le patriarche forment une seule ordination chez tous les Orientaux : mais l'ordination diffère plus dans les cérémonies que dans la substance. Cependant, il faut noter que, lorsqu'un prêtre est élu métropolitain ou patriarche, ile ne reçoit pas les trois ordinations d'évêque, de métropolitain ou patriarche, mais seulement celle de son ordre. Et quand un évêque ou métropolitain est promu au patriarcat, on ne récite pas sur lui la forme essentielle de l'ordination épiscopale, mais on l'omet, pour ne pas réitérer l'ordination, et l'on fait les cérémonies qui ne contiennent pas une nouvelle ordination. »

Le Père Pierre-Marie, qui n'a pas évoqué la double structure du rituel que commente Assemanus, feint de laisser croire que ce rituel ne serait constitué que de la prière 'C' : « Cette prière d'ordination du patriarche », « elle a réellement le pouvoir de consacrer évêque un simple prêtre », alors que c'est la prière 'A' qui répond aux critères de Pie XII pour constituer une forme essentielle consécratoire pour faire un évêque.

Fr. P.-M.



5 – Le Père Pierre-Marie a accusé et moqué injustement le Dr Coomaswamy qui avait basé à juste titre sa comparaison du nouveau rite avec celle de la prière 'A' des syriens maronites



La prière 'A' est similaire à la prière d'ordination des évêques syriens occidentaux.

Rappelons que le Dr Rama Coomaraswami († 19 juillet 2006), ancien professeur au séminaire de la FSSPX aux Etats-Unis, avait fait observer que cette prière épiscopale maronite n'avait rien à voir avec le nouveau rite épiscopal de Paul VI, à partir de quoi le Père Pierre-Marie s'était cru très malin en l'assimilant à un amateur qui s'était trompé de rite :



« Nous publions ici tout d'abord l'étude originellement parue dans Le Sel de la terre 54. Elle montre que le principal argument des sédévacantistes repose sur une grossière erreur : la confusion entre deux prières d'ordination dans le rite syriaque ; » Dominicains d'Avrillé http://seldelaterre.fr/product info.php?products id

Alors que c'est le dominicain qui se fourvoyait grossièrement en reprenant la prière C mise fallacieusement en avant dans les sessions du *Consilium* comme en témoignent les archives de l'Institut liturgique de Trêves révélées par le CIRS.

C'est donc lui, le Père Pierre-Marie qui dans sa volonté de suivre Dom Botte qui cherchait fallacieusement à faire passer la prière juridictionnelle 'C' du patriarche maronite pour une prière consécratoire, se trompait très grossièrement et montrait au monde sa totale incompétence théologique et historique sur ces questions.

Le rite de la consécration épiscopale des syriens occidentaux cité par le Dr Rama Coomaraswamy (Denzinger – tome II – page 97)

super caput ejus. Patriarcha dicit hanc orationem invocationis Spiritus Sancti secreto. Interea clerici dicunt unum ex responsoriis Pentecostes. Misit Deus gratiam suam et veritatem suam.

Deus qui omnia fecisti per potentiam tuam, et fundasti orbem per voluntatem Unigeniti tui, qui largitus es nobis intelligentiam veritatis, quique manifestasti nobis Spiritum tuum benignum, Spiritum Sanctum principalem: qui dilectum Filium tuum Deum Verbum Jesum Christum Dominum gloriae dedisti pastorem et sanatorem animarum nostrarum: quique per sanguinem ejus pretiosum constituisti Ecclesiam tuam, omnemque ordinem sacerdotalem in ea instituisti; dedistique nobis qui nos dirigerent, ad placendum tibi per cognitionem nominis Christi tui: illa vero multiplicata est, et glorificata per orbem universum. Tu mitte super servum tuum istum Spiritum tuum Sanctum et principalem, eo fine ut pascat et administret Ecclesiam tuam, quae ejus fidei commendata est: sacerdotes constituat, diaconos ungat: consecret altaria et ecclesias: domibus benedicat: vocationes ad opus (ecclesiasticum) faciat: sanet et judicet; salvet et liberet: solvat, liget, exuat et segreget; omnem denique potestatem sanctorum tuorum da illi, eam scilicet quam dedisti Apostolis unigeniti Filii tui, ut sit pontifex gloriosus cum honore Moysis, in gradu Aaron, in virtute discipulorum tuorum; in operibus Jacobi sancti tui, in solio patriarcharum: ut stabiliatur et confirmetur populus tuus, oves haereditatis tune, per istum servum tuum. Da illi sapientiam et intelligentiam, ut doceat voluntatem majestatis tuae: ut agnoscat peccata, sciatque regulam justitiae, et judicia: res difficiles solvendi modum inveniat, et dissolvat omnia vincula iniquitatis.

Il s'agit bien de la prière 'A' ("Deum qui omnia fecisti...") qui, selon les critères de Pie XII, est sacramentelle

Le rite de la consécration épiscopale des syriens occidentaux cité par le Dr Rama Coomaraswamy dans son étude de 1983, traduite en français en 1992

COOMARASWAMY - Le drame anglican du clergé catholique postconciliaire

d'Hippolyte

des Syriens d'Antioche"

de Paul VI

Seigneur Jésus-Christ, Père des toutes choses par Votre Seigneur, Père plein de tenmiséricordes et Dieu de toute puissance et établi l'univers par la dresse, Dieu de qui vient tout consolation, vous qui habitez au volonté de Votre Fils unique. réconfort, Toi qui es au plus Ciel et qui pourtant avez égard Vous nous avez donné gratui- haut des cieux et qui prends envers les humbles, vous qui tement la connaissance de la soin de notre terre, Toi qui savez toutes choses avant vénté et Vous nous avez fait con- connais toutes choses avant qu'elles n'arrivent. Vous avez naître Votre amour saint et excel- même qu'elles soient, tout au fixé les frontières de Votre lent. Vous avez donné Votre Fils long de l'ancienne Alliance Tu Eglise par les paroles de Votre bien-aimé et unique, le Verbe, commençais à donner forme à grâce, prédestinant dès le Jésus-Christ, le Seigneur de Ton Église; dès l'origine, Tu commencement la race juste Gloire, comme pasteur et mé- as destiné le peuple issu d'Abraham. Et faisant d'elle des decin de nos âmes. Par Son pré- d'Abraham à devenir un princes et des prêtres, et ne cieux sang Vous avez fondé peuple saint; Tu as institué laissant pas Votre sanctuaire Votre Eglise et ordonné en elle des chefs et des prêtres et sans ministre, Vous avez été tous les degrés de la prêtrise. toujours pourvu au service de glorifié parmi ceux (ou encore, en Vous nous avez guidés afin que Ton sanctuaire, car, depuis la ces lieux) que Vous avez choisis. nous Vous plaisions en faisant création du monde, Tu veux Accordez maintenant ce pouvoir mieux connaître le nom de Votre trouver Ta gloire dans les qui est le Vôtre, de Votre esprit Oint dans tout l'univers. En- hommes que Tu choisis. directeur que (dans la version grecque) voyez sur Votre serviteur que [...] Vous avez donné à Votre voici Votre souffle saint et spi- chantée, ou dite, par tous les évêques Serviteur bien-aimé (dans la version rituel de sorte qu'il puisse garder consacrants, les mains jointes :

« Dieu, Père de Notre- « Ö Dieu, Vous avez créé « Dieu et Père de Notre-

La partie suivante de la prière est

Le Dr Coomaraswamy s'est basé sur la traduction du Pontifical des Syriens d'Antioche, 2è partie, p.204,205, imprimé en 1952, Sharfe, Liban. Imprimatur : Ignatius Gabriel cardinal Tappuni, patriarche syrien d'Antioche.

Le rite de la consécration épiscopale des syriens occidentaux cité par le Dr Rama Coomaraswamy dans son étude de 1983, traduite en français en 1992

grecque mais non dans la latine) Jésus- et surveiller le troupeau qui lui

pour que Votre nom soit sans des nominations, guérir, juger, servir comme Votre grand- unique, afin qu'il puisse devenir Nom. prêtre sans reproche, travaillant un grand prêtre glorieux ayant nuit et jour pour se rendre sans l'honneur de Moïse et la dignité cesse propice Votre face et pour du vénérable Jacob, sur le trône Vous offrir les dons de la sainte des Patriarches. Que Votre Eglise. Et d'avoir par l'esprit de peuple et le troupeau de Votre ce sacerdoce suprême le pouvoir patrimoine soient bien affermis de remettre les péchés selon grâce à Votre serviteur que voici. Votre commandement, d'as- Donnez-lui sagesse et prudence signer les fonctions selon Votre et faites-lui comprendre Votre précepte, de délier tout lien volonté, ô Seigneur, de sorte qu'il

Et maintenant, Seigneur, Christ qu'Il conféra à ses saints est confié, c'est-à-dire oindre des répands sur celui que Tu as Apôtres (version latine) [...] qui prêtres, ordonner des diacres, choisi la force qui vient de établirent l'Eglise en tous lieux, consacrer des autels et des Toi, l'Esprit qui fait les chefs, l'Église que Vous avez sanctifiée églises, bénir les maisons, faire l'Esprit que Tu as donné à Ton Fils bien-aimé, Jésuscesse glorifié et loué. Vous qui sauver, délivrer, délier et lier, Christ, celui qu'Il a donné connaissez le cœur de tous, revêtir et dépouiller, ainsi qu'ex- Lui-même aux saints Apôtres accordez à Votre serviteur ici communier. Accordez-lui tout le qui établirent l'Église en présent, que Vous avez choisi pouvoir de Vos saints, le même chaque lieu comme Ton pour être évêque (de paître Votre saint pouvoir que Vous avez donné sanctuaire, à la louange troupeau, dans certaines versions) et de aux Apôtres de Votre Fils incessante et à la gloire de ton

Le consécrateur principal poursuit seul :

Père, Toi qui connais le cœur de l'homme, donne à celui que Tu as choisi pour l'épiscopat de remplir sans défaillance la fonction de grand prêtre et de pasteur de Ton peuple saint en Te servant jour et nuit. Qu'il s'em-

^{*} Traduction du Pontifical des Syriens d'Antioche, 2è partie, p.204,205, imprimé en 1952, Sharfe, Liban. Imprimatur : Ignatius Gabriel cardinal Tappuni, patriarche syrien d'Antioche.

[&]quot;Traduction officielle, voir note 34 page 20.

Le Dr Rama Coomaraswamy souligne, à juste titre, que la forme du nouveau rite de 1968, n'a rien de commun avec la prière 'A' qui est sacramentelle et qui utilisée par les syriens occidentaux pour sacrer leurs évêques

« Les mots essentiels de la forme de Paul VI, que nous avons mis en italiques dans le texte, ne se trouvent pas dans le Pontifical d'Antioche. Ces deux prières n'ont en commun que quelques mots.



Dans la prière d'Antioche, l'intention de consacrer un évêque catholique est évidente. Cette prière remplit toutes les exigences que nous avons rappelées dans l'Histoire de la Théologie sacramentelle.

La prière de Paul VI n'a en commun avec celle d'Antioche qu'une douzaine de mots ; dès lors, comment admettre qu'elle en dérive ? » Dr Coomaraswamy, « Le drame anglican du clergé conciliaire », traduit en français en 1992

Les moqueries du Père Pierre-Marie contre le Dr Coomaraswamy : « Il suffisait au Dr Coomaraswamy de tourner quelques pages. » :

« Le Dr Rama Coomaraswamy n'a toujours pas compris (ou ne veut pas reconnaître explicitement) qu'il s'est trompé en confondant le rite d'ordination d'un simple évêque dans le rite syriaque avec celui du patriarche. Il prétend qu'il avait consulté le Pontifical de Charfe (sic, lire Charfet) tandis que nous aurions consulté d'autres sources, Cogin (sic, lire Cagin) et Denzinger, qu'il n'avait pas à l'époque.



Mais en réalité la question n'est pas celle des sources, mais celle du rite : le rite de consécration du patriarche se trouve aussi dans le Pontifical de Charfet (p. 224-233) après celui de consécration de l'évêque (p. 159-223). Il suffisait au Dr Coomaraswamy de tourner quelques pages. » 'Sont-ils évêques', p69, Père Pierre-Marie, Editions du Sel, avril 2006

6 – Conséquence de cette tromperie en 2005 : le Père Pierre-Marie a induit Mgr Tissier de Mallerais en erreur, alors que l'évêque avait vu juste en 1998

Le 12 août 1998, Mgr Tissier de Mallerais a exprimé son « doute sur la validité des sacres épîscopaux conférés selon le rite de Paul VI » au Père Pierre-Marie à Avrillé, après avoir pris connaissance de l'étude du Dr Rama Coomaraswamy (1983, traduite en français en 1992).



Merci de m'avoir envoyé copie de la plaquette du Dr. Rama Cosmaraswamy "Le drame anglican".

L'ayant lue rapidement, j'en conclus à un doute sur la validité des sacres épiscopaux conférés selon le rite de Paul VI.

Le "spiritum principalem" de la forme introduite par Paul VI n'est pas suffisamment clair en lui-même et les rites accessoires ne précisent pas sa signification dans un sens catholique.

Pour ce qui regarde Monseigneur Lazo, il nous serait difficile de lui expliquer ces choses ; la seule solution est de ne pas lui demander de confirmer ni d'ordonner.



Votre bien dévoué en Notre Seigneur Jésus-Christ.

& Beman Skede ballow + Bernard Tissier de Mallerais

En novembre 2005, le Père Pierre-Marie diffuse, dans le *Sel de la terre* n°, la démonstration-manipulation de Dom Botte, qui tente très grossièrement de faire passer la prière 'C' du rite d'intronisation du patriarche maronite pour une prière sacramentelle. Non seulement, il n'a pas étudié la question en 7 années, mais il cherche depuis 2005 à abuser l'évêque, Mgr Tissier.

7 – La manipulation du rituel de l'intronisation du patriarche maronite par le Père Pierre-Marie réfutée -Témoignage de Mgr Al-Jamil, Archevêque Syrien Catholique

Le Procureur Patriarcal des Jacobites (rites d'ordination similaires aux Maronites) distingue très clairement entre la consécration épiscopale d'un élu simple prêtre et son intronisation comme patriarche



Rappel de la page 14 de la *Notitia III – De Patriarchae* de *Rore Sanctifica* de juin 2006

Une première réponse du Procureur Patriarcal (Syrien Jacobite catholique) près le

Saint-Siège

Rome le 28 novembre 2005

En réponse aux questions posées voici les réponses :

« Il est arrivé une seule fois, le 24 avril 1802, qu'un prêtre (Père Michel DAHERYE né à Alep le 27 avril 1761) fut élut Patriarche d'Antioche pour les Syriens Catholiques. Il fut Sacré évêque le 04 mai 1802 puis à la fin de son Sacre épiscopal, fut tout de suite intronisé Patriarche.

Le degré patriarcal n'est pas une ordination. L'épiscopat est la plénitude du sacerdoce.

Donc après l'épiscopat il n'y a plus d'ordination. Le patriarche comme le Pape n'ont, après leur élection, que le rite de l'intronisation qui n'est pas du tout une ordination. »

+ Mikhael Al Jamil

Archevêque Syrien Catholique

Procureur patriarcal près le Saint Siège

Le Père Pierre-Marie contredit Pie XII et les commentaires de Dom de Smet et Assemanus en voulant laisser croire qu'un prêtre ne doit pas être consacré évêque par la prière 'A' avant d'être intronisé patriarche



Si l'élu est simple prêtre

Interdit car, conformément au canon 235 du Droit Canon Oriental promulgué par Pie XII le 2 juin 1957, un prêtre doit être d'abord sacré évêque et la prière 'A' contient une forme essentielle de consécration épiscopale

Prière 'A' de consécration épiscopale dite « prière de l'invocation »

O Dieu, qui avez tout fait par votre pui — apprene la volonté de le pictice et des jugements, qu'il solve les cas difficiles, et n'il absolve de tous les liens d'iniquité. L'erreur énorme et manifeste du Père Pierre-Marie de Kergorlay, cautioné par son supérieur, le Père Innocent-Marie:

'Ainsi, lorsqu'un prêtre est ordonné directement patriarche, il reçoit la prière d'ordination que nous avons appelée « ordination du patriarche » et non pas celle d'ordination d'un évêque. Cela montre que la prière d'ordination du patriarche a une valeur consécratoire.'

Fr P.-M., *Sel de la terre*, automne 2009, pp 209-210



Prêtre

devenu évêque

Pour les dominicains d'Avrillé, la prière 'C' suffirait pour sacrer évêque un simple prêtre, sans la prière 'A'

Autre prière de l'invocation du Saint-Esprit. Elle est de Clément et se dit uniquement sur le patriarche . Dieu qui avez fait et consolidé toutes choses avec pui sance, et avez posé les fondements de tout l'univers par une pensée; vous qui avez orné les couronnes de toutes les choses faites par vous; qui leur avez donné de garder vos commandements avec crainte; [vous qui nous avez donné

Le patriarche : Paix à vous tous

Le peuple : Et à votre esprif

21 novembre 2009 - CIRS

Prière 'C' d'investiture patriarcale dite « prière de Clément »

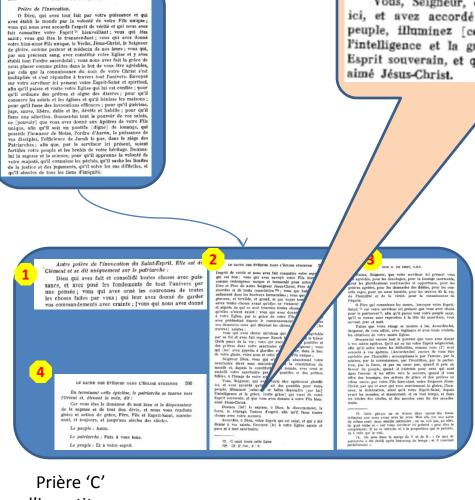


8 – Conclusion: le texte d'Assemanus invoqué par le Pierre-Marie prouve que la nouvelle forme épiscopale n'est pas identifiable à une forme sacramentelle maronite Avrillé continue à diffuser l'erreur par ses éditions

Conclusion:

le texte d'Assemanus exhibé par le Père Pierre-Marie ne démontre pas que la prière 'C' d'intronisation du patriarche maronite est sacramentelle, mais confirme qu'elle ne l'est pas

Prière 'A' de consécration épiscopale dite « prière de l'invocation »



Prière 'C' d'investiture patriarcale dite « prière de Clément » Vous, Seigneur, qui avez voulu être également glorifié ici, et avez accordé qu'il y ait des pontifes pour votre peuple, illuminez [celui-ci] et faîtes descendre [sur lui] l'intelligence et la grâce, [cette grâce] qui vient de votre Esprit souverain, et que vous avez donnée à votre Fils bienaimé Jésus-Christ.



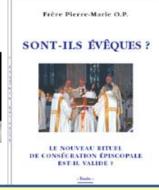
Cet échec argumentaire du Père Pierre-Marie et son obstination dans l'erreur font boomerang et soulignent combien la forme essentielle du nouveau rite ne peut revendiquer une quelconque validité en se réclamant des rites des syriens occidentaux et combien Montini-Paul VI a menti dans sa constitution apostolique promulguant le nouveau rite le 18 juin 1968

Les dominicains d'Avrillé continuent à diffuser et à vendre leur plaquette (*) erronée et à diffuser le faux argument de la justification de validité intrinsèque du nouveau rite épiscopal de 1968 par le recours fallacieux au rite d'intronisation du Patriarche maronite

Les éditions du Sel







« Nous publions ici tout d'abord l'étude originellement parue dans *Le Sel de la terre 54*. Elle montre que le principal argument des sédévacantistes repose sur une grossière **erreur** : la **confusion entre deux prières d'ordination** dans le rite syriaque ; » Dominicains d'Avrillé http://seldelaterre.fr/product info.php?products id=53

L'obstination depuis plus de 4 ans du Père Pierre-Marie et des dominicains d'Avrillé à répandre des erreurs et des mensonges sur cette question capitale qui touche au salut éternel de millions d'âmes devient désormais un péché contre le Saint-Esprit

(*) Cette plaquette a été diffusée en primeur pendant le chapitre général de la FSSPX, ce qui a permis la réélection de Mgr Fellay, le 12 juillet 2006, en veillant à ne pas la révéler auparavant pour éviter toute réfutation par le CIRS. Ainsi la politique maçonnique de ralliement de la FSSPX à la Rome sans succession apostolique, a été préservée par Avrillé.

Références bibliographiques sur le site du CIRS (1/4)

Notitia I : De Traditio Apostolica

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-07-04-FR Rore Sanctifica III Notitia 1 Tradition Apostolique.pdf

Notitia II : De Analogia

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-05-10-FR Rore Sanctifica III Notitia 2 Montage Avrille.pdf

Rore Sanctifica : Canon 235 des Eglises Orientales (Catholiques)

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE Communique-2007-05-07 Canon 235.pdf

Rore Sanctifica : Faits publics et constatables de l'invalidité du nouveau rite

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE Communique-2007-10-01 Faits Nouveaux.pdf

Rore Sanctifica: L'intention anti-catholique de Bugnini pour la 'confection' du nouveau rite de consécration épiscopale (1968)

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE Communique-2007-05-03 Intention-Bugnini.pdf

Rore Sanctifica : L'énorme mensonge de Montini-Paul VI dans sa "Constitution Apostolique" mensongère Pontificalis Romani du 18 juin 1968.

http://www.rore-sanctifica.org/bibilotheque rore sanctifica/01-publications de rore sanctifica/rore sanctificacommuniques/communique (2007-04)-avril/RORE Communique-2007-03-31-Le Canon 75 des Orientaux 2.pdf

Références bibliographiques sur le site du CIRS (2/4)

Notitia III - De Ordinotione Patriarchae

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-13-FR Rore Sanctifica III-Notitiae 3-Sacramentalite des rites orientaux.pdf

Notitia IV - De Spiritu principali

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-08-05-FR Rore Sanctifica III Notitia 4 Les Significations heterodoxes de la Forme de Montini PaulVI A.pdf

Notitia V - De Occultatione

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-05-11-FR III-Notitiae 5-Histoire Pontificalis Romani dans la FSSPX.pdf

Notitia VI - De Erratis

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-07-15-FR Rore Sanctifica III Notitia 6 Refutation brochure Pierre Marie A.pdf

Rore Sanctifica: De Ritu Coptorum

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-De Ritus Coptorum.pdf

Notitia VII - De Ecclesiis Orientalibus

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-03-05-FR-Notitia De Ecclesiis orientalibus.pdf

Références bibliographiques sur le site du CIRS (3/4)

Abbé Anthony Cekada: « Absolument nul et entièrement vain » (25 mars 2006)

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-Cekada-Absolument nul et entierement vain.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-06-FR-Cekada-resume-officiel 2 pages.pdf

Abbé Anthony Cekada: « Toujours nul et toujours vain »

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-01-27-FR AbbeCEKADAToujoursNul-ReponsesAuxObjectionsJanv2007FRANCAIS1.pdf

Abbé Anthony Cekada: « Réfutation de l'article de l'abbé Célier (FSSPX) paru dans «Fideliter», n°177 »

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE Communique-2007-05-01 Abbe Cekada replique a Celier.pdf

Rore Sanctifica: Réfutation de l'«implicitisme» sacramentel, sophisme inventé par Ansgar Santogrossi, o.s.b.

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-08-20-FR Rore Sanctifica Refutation de Santogrossi.pdf

Rore Sanctifica: Réfutation de l'article de l'abbé Calderon (FSSPX) paru dans le Sel de la terre, n°58

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR Refutation de l abbe Calderon.pdf

Références bibliographiques sur le site du CIRS (4/4)

Rore Sanctifica: Réplique à l'abbé Celier (FSSPX) suite à son articulet de Fideliter (n°177 - mai-juin 2007)

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE Communique-2007-05-02 Replique a Abbe Celier.pdf

Rore Sanctifica: Réponse au Sel de la terre n°60 (fin avril 2007) - Un appel catholique du CIRS aux Dominicains d'Avrillé

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE Communique-2007-05-17 SdT 60.pdf

